

Curso de Perícia Grafotécnica e Documentoscopia, Laudos, Pericial e parecer técnico

Dr Marco Antônio de Souza Oliveira

Bacharel em Teologia e Arqueologia

Licenciatura em filosofia pela faculdade teológica do Brasil

Jornalista e Professor acadêmico da Abccrim Academia Brasileira de Ciências criminais. Perito Forense nas áreas de Grafotécnica e Documentoscopia, Papiloscopia, Perícia de áudio e vídeo, Perícia em acidentes de trânsito com formação em Ciências forenses, Psicologia criminal, Psicanálise, Imortal da Academia de Letras Naclab, Comendador da coblac São Paulo, Investigador Particular com ênfase em Pessoas desaparecidas e Investigação criminal, Doutor Honoris causa pela Academia de bombeiros de Portugal, Membro do IPCCERJ instituto de Perícias e vários títulos internacionais.

**Curso de Perícia Grafotécnica e Documentoscopia,
Laudos, Pericial e parecer técnico**



Curso de Perícia Grafotécnica e Documentoscopia, Laudos, Pericial e parecer técnico

Curso de Perícia Grafotécnica e Documentoscopia, Laudos, Pericial e parecer técnico

Curso de Perícia Grafotécnica e Documentoscopia, Laudos, Pericial e parecer técnico

SUMÁRIO DO MÓDULO

**-JULGADOS SOBRE PERÍCIA JUDICIAL GRAFOTÉCNICA/
PADRÕES DE CONFRONTO;**

**-MODELO DE PARECER TÉCNICO GRAFOTÉCNICO; -
MODELO DE PARECER TÉCNICO DOCUMENTOSCÓPICO
COM ASPECTOS GRAFOTÉCNICOS;**

**-MODELO DE LAUDO PERICIAL GRAFOTÉCNICO; -
AVALIAÇÃO DO CURSO; -REVISÃO GERAL DE TODOS OS**

**MÓDULOS. “SEJAM BEM VINDOS AO MUNDO DA BUSCA
PELA VERDADE” JULGADOS SOBRE PERÍCIA JUDICIAL
GRAFOTÉCNICA/ PADRÕES DE CONFRONTO APELAÇÃO
CÍVEL. AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS EM
RAZÃO DE INCLUSÃO DO NOME DA AUTORA EM
CADASTROS RESTRITIVOS DE CRÉDITO.**

**SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA. RELAÇÃO
CONSUMERISTA. ARTS. 2º E 3º DO CÓDIGO DE DEFESA DO
CONSUMIDOR. PROVA PERICIAL GRAFOTÉCNICA
PRODUZIDA. LAUDO PERICIAL QUE APONTA SER DA
AUTORA A ASSINATURA FIRMADA NO CONTRATO
APRESENTADO PELA RÉ. PERÍCIA BASEADA EM
ASSINATURAS LANÇADAS EM DOCUMENTOS
ACOSTADOS AOS AUTOS. AUTORA QUE NÃO
COMPARECEU AOS ATOS DO PROCESSO. INTIMAÇÃO
INFRUTÍFERA PARA COLHEITA DE SEU PADRÃO GRÁFICO.**

**Curso de Perícia Grafotécnica e Documentoscopia,
Laudos, Pericial e parecer técnico
PERITO QUE ENTENDEU SER SUFICIENTE O MATERIAL
DOS AUTOS A EMBASAR O LAUDO.**

MULTA POR LITIGÂNCIA DE MÁ-FÉ QUE SE AFASTA.

**MANUTENÇÃO DA SENTENÇA EM SEUS DEMAIS TERMOS.
PARCIAL PROVIMENTO AO RECURSO DA AUTORA.**

(TJ/RJ. Apelação 0081815-31.2011.8. 19.0001. Rel. Des.
Mônica Feldman de Mattos. Vigésima Sétima Câmara Estado do
Rio de Janeiro. Julgamento em 13/12/2017).

APELAÇÃO. DEMANDA EM QUE SE BUSCA A DECLARAÇÃO
DE INEXISTÊNCIA DE DÍVIDA, RETIRADA DE ANOTAÇÃO
RESTRITIVA DE CRÉDITO E INDENIZAÇÃO POR DANOS
MORAIS.

ALEGAÇÃO DE FRAUDE NA REALIZAÇÃO DE CONTRATO
DE EMPRÉSTIMO.

SENTENÇA QUE JULGA IMPROCEDENTE O PEDIDO. TESE
RECURSAL DE QUE O LAUDO PERICIAL TERIA SE
MOSTRADO FALHO E INCONSISTENTE. IMPUGNAÇÃO
RECURSAL QUE NÃO MERECE SER ACOLHIDA. PERÍCIA
GRAFOTÉCNICA CONCLUSIVA A AFIRMAR A SEMELHANÇA
ENTRE AS ASSINATURAS CONFRONTADAS.

DESNECESSIDADE DE RENOVAÇÃO DA PROVA. RECURSO
CONHECIDO E DESPROVIDO. (TJ/RJ. Apelação 0006118-
11.2010.8.19.0204. Rel. Des. Gabriel de Oliveira Zefiro. Décima
Terceira Câmara Cível. Julgamento em 16/05/2018). MODELO
DE PARECER TÉCNICO GRAFOTÉCNICO PARECER
TÉCNICO.

Curso de Perícia Grafotécnica e Documentoscopia, Laudos, Pericial e parecer técnico

Trata-se de Parecer Técnico Grafotécnico, solicitado pelo Sr. VICENTE....., o qual indicou este perito como seu Assistente Técnico (parte autora), para atuação nos autos do processo nº: 0420601-66.2014....., perante o R.Juízo da 1ª Vara..... da Comarca.....-RJ; no tocante a verificação e comparação de gestos gráficos apostos no documento (Denúncia); após haver procedido aos estudos, exames e diligências que se fizeram necessários, este perito grafotécnico-assistente técnico vem apresentá-lo, a saber: SUMÁRIO

1) Objeto da Perícia

2) Objetivo da Perícia

3) Exame ou Vistoria

4) Métodos e Critérios

5) Conclusão

6) Encerramento OBJETO DA PERÍCIA Descrição do documento: Denúncia (cópia), endereçada a Exma.

Senhora Dra.

TERESA....., Procuradora....., indicando como um dos denunciados VICENTE.....; datada de Rio de Janeiro, 08 de de 20... e protocolada em 09/.../...; fls. 10 a, constando naª folha a assinatura (rubrica) de Luiz.....

OBJETIVO DA PERÍCIA O objetivo do presente parecer é verificar se a assinatura (rubrica) aposta no documento objeto da perícia, partiu do punho escritor de LUIZ.....

EXAME OU ANÁLISE Este perito procedeu o exame dos gestos gráficos do documento e a devida comparação com os Padrões

Curso de Perícia Grafotécnica e Documentoscopia, Laudos, Pericial e parecer técnico

Gráficos coletados pela R. Perita do Juízo em 13 dede 20...; os quais serviram como **PADRÕES DE CONFRONTO** para este perito-assistente técnico. O exame dos gestos gráficos do documento objeto da perícia, bem como dos padrões de confronto ocorreu no escritório deste profissional.

MÉTODOS E CRITÉRIOS Através da utilização do método comparativo, foram examinados de forma criteriosa, os gestos gráficos apostos no documento e os padrões gráficos que serviram como padrões de confronto. Foram verificados indícios e evidências, aplicando a utilização de equipamentos grafoscópicos e fontes de luz.

DO EXAME Foi verificado: 1.A assinatura (rubrica)-gesto reduzido, aposta no documento objeto da perícia, possui significativa convergência com os padrões gráficos coletados pela R. Perita do Juízo, no que tange ao gesto de entrelace e dinâmica, na base esquerda da letra “L”;

2.A referida letra “L”, na assinatura (rubrica) do documento, apresenta espaçamento interno de grande similaridade com os padrões gráficos coletados pela R. Perita da Juízo;

3.Com relação ao eixo gráfico superior da letra “L”, apresenta convergência com os padrões gráficos, evoluindo da direita para a esquerda e possuindo espaçamento interno amplo;

4. Converge também, a assinatura (rubrica) do documento com os padrões gráficos, no que concerne ao traço curvilíneo lançado à direita, posposto ao gesto de entrelace;

5.O calibre do gesto lançado na assinatura (rubrica) do documento, possui similaridade com os padrões gráficos, no que diz respeito a letra “L”;

Curso de Perícia Grafotécnica e Documentoscopia, Laudos, Pericial e parecer técnico

5. Um detalhe de suma relevância grafotécnica: na assinatura do réu como Fornecedor dos padrões gráficos, em sua letra “D”, possui similaridade com o hábito gráfico da rubrica do documento objeto da perícia; no referido documento, o espaçamento interno converge com o padrão gráfico;

7. Na assinatura (rubrica) do documento objeto da perícia, a letra “f” possui espaçamento interno superior o qual converge com os padrões gráficos coletados, bem como similaridade do calibre e traço diagonal;

8. Outro detalhe relevante em grafotecnia: após o lance da letra “f”, na assinatura (rubrica) do documento, o traço de remate possui similaridade com o traço de remate da letra “L” dos padrões gráficos;

9. Convergência na inclinação axial, perpendicular, da assinatura (rubrica) do documento e os padrões gráficos.

- Sinais individuais identificados.

- Ausência de sobreposição ou adulteração por decalque. -

Inexistência de rasuras na assinatura (rubrica) aposta no documento objeto da perícia. - Assinatura (rubrica) AUTÊNTICA.

CONCLUSÃO Diante do exposto, após os exames grafotécnicos realizados, este perito-assistente técnico do autor concluiu que a assinatura (rubrica) aposta no DOCUMENTO OBJETO DA PERÍCIA, partiu do punho escritor de LUIZ..... É muito comum que com o decorrer dos anos, que os gestos gráficos adquiram modificações, face a diversos fatores, como problemas de saúde, fadiga no punho escritor, idade elevada; a assinatura (rubrica) aposta no documento objeto da perícia é datada de 08 de de 20... e protocolada junto ao Ministério em 09/.../...; ou seja, decorreram-se quase 04 (quatro) anos entre a

Curso de Perícia Grafotécnica e Documentoscopia, Laudos, Pericial e parecer técnico

data do documento e a coleta dos Padrões Gráficos, sendo natural alterações morfológicas; no entanto mantendo os sinais individuais do grafismo. Cabe salientar um trecho sobre assinatura, da lavra do MM. Dr. Juiz Federal Alberto Nogueira Junior, da 10ª Vara Federal da Seção Judiciária do Rio de Janeiro: (...) sabido que a assinatura varia ao longo do tempo e das mudanças físicas e psíquicas do indivíduo”

. Existe um Princípio básico em Grafotécnica que cada gesto gráfico possui sinais individuais, que são específicos de cada ser humano e que quando submetidos aos exames grafoscópicos são identificados; concluindo-se, portanto, que no **DOCUMENTO OBJETO** do presente parecer técnico, a assinatura (rubrica) é autêntica e não possui características de adulteração.

Sob a ótica da grafotécnica, examinando os padrões gráficos, verificou-se que o réu buscou modificar seus gestos gráficos ao fornecer os referidos padrões gráficos; não obtendo êxito, face ao exame pericial grafotécnico ser capaz de identificar, como acima descrito, os sinais individuais de cada punho escritor; o que vem a ratificar ainda mais a conclusão deste perito-assistente técnico do autor.

ENCERRAMENTO O presente parecer técnico contém 05 (cinco) folhas, impressas em um só lado, sendo todas rubricadas e a última datada, carimbada e assinada por este perito grafotécnico/assistente técnico do autor.

Acompanha anexos: documento objeto da perícia, padrões gráficos e 21 (vinte e uma) fotografias digitais sobre os atos periciais.

É o Parecer. Rio de Janeiro, 06 de Julho de 2017.

Curso de Perícia Grafotécnica e Documentoscopia, Laudos, Pericial e parecer técnico

MODELO DE PARECER TÉCNICO DOCUMENTOSCÓPICO COM ASPECTOS GRAFOTÉCNICOS PARECER TÉCNICO

Trata-se de Parecer Técnico Documentoscópico, solicitado pelo Sr. BERNARDO....., para a verificação/exame do documento elencado às fls. 273 dos autos do apelo nº: 0219019-

15.2014.8.19....., que tramita perante a Colenda..... Câmara Cível do Egrégio TJ/RJ; após haver procedido aos estudos, exames e diligências que se fizeram necessários, este perito documentoscópico vem apresentá-lo, a saber: SUMÁRIO

1) Objeto da Perícia

2) Objetivo da Perícia

3) Exame ou Análise

4) Métodos e Critérios

5) Conclusão

6) Encerramento

OBJETO DA PERÍCIA Descrição do documento:

1. DOCUMENTO ACOSTADO ÀS FLS. 273 DOS AUTOS DO APELO Nº: 0219019-15.2014.8.19.....- COLEND.....

CÂMARA CÍVEL DO EGRÉGIO TJ/RJ. OBJETIVO DA

PERÍCIA O objetivo do presente exame é verificar sobre a **AUTENTICIDADE** do documento objeto da perícia, ou seja, se o mesmo é AUTÊNTICO ou se foi ADULTERADO.

EXAME OU ANÁLISE Este perito procedeu o exame do documento questionado, verificando as características apostas no corpo do referido documento.

O exame documentoscópico ocorreu no domicílio profissional deste perito.

Curso de Perícia Grafotécnica e Documentoscopia, Laudos, Pericial e parecer técnico

MÉTODOS E CRITÉRIOS Foram examinados de forma criteriosa, o documento questionado, sendo verificado as características/sinais apostos no corpo do referido documento. Foram verificados indícios e evidências, aplicando a utilização de equipamentos documentoscópicos e fontes de luz, bem como ampliações.

DOCUMENTO OBJETO DA PERÍCIA (INSERIR O DOCUMENTO QUESTIONADO)

PADRÕES DE CONFRONTO

(INSERIR OS PADRÕES DE CONFRONTO)

DO EXAME (INSERIR O DOCUMENTO QUESTIONADO E OS PADRÕES DE CONFRONTO, AMBOS COM INDICADORES) DOS ASPECTOS DE FRAUDE NO DOCUMENTO QUESTIONADO

1. Primeiramente, deve ser ressaltado um aspecto CONSIDERÁVEL: o documento questionado NÃO SE TRATA DE DOCUMENTO ORIGINAL, o qual foi DIGITALIZADO, mas CATEGORICAMENTE de uma XEROCÓPIA (MECANOGRAFIA- IMPRESSO MECÂNICO), a qual foi submetida ao processo de DIGITALIZAÇÃO e JUNTADO aos AUTOS;
2. Verifica-se ESPAÇAMENTO AMPLO entre o CABEÇALHO e o texto digitado, bem como entre o mesmo e a DATA DO DOCUMENTO, também digitada, demonstrando FRONTALMENTE a tentativa do FALSIFICADOR em AJUSTAR A MONTAGEM.
3. Ainda sobre a MONTAGEM, as ONDULAÇÕES sobre a BASE (PAPEL), caracterizam a COLAGEM entre o TEXTO DIGITADO

Curso de Perícia Grafotécnica e Documentoscopia, Laudos, Pericial e parecer técnico

e a DATA DO DOCUMENTO também digitado, com a ASSINATURA DE BERNARDO KATZ ABAIXO. O falsificador realizou a JUNÇÃO, submeteu a REPROGRAFIA, porém a EVIDÊNCIA DA MONTAGEM RESTOU CARACTERIZADA;

4.No tocante a MARGEM ESQUERDA do documento questionado, verifica-se ao longo de TODO O TEXTO DIGITADO, a característica de DOBRADURA DE PAPEL no momento de XEROGRAFAR e obter a MONTAGEM;

5.No que diz respeito a MARGEM DIREITA do documento objeto da perícia, a MONTAGEM GROSSEIRA deixou mais uma característica: a MANCHA EM SOBREPOSIÇÃO inicia com ESPESSURA FINA e EVOLUI PARA ESPESSURA AMPLA, caracterizando DOIS TIPOS DE GRAMATURA DOS PAPÉIS utilizados na COLAGEM.

6.Concernente a ASSINATURA DE BERNARDO....., aposta no documento questionado, além de ter sido objeto de MONTAGEM e COLAGEM, apresenta INCLINAÇÃO DESCENDENTE, DEFEITOS E MARCAS DE PIXELIZAÇÃO, bem como característica de TRANSPLANTE DE ASSINATURA para que fosse efetuada a COLAGEM. -NÃO AUTENTICIDADE DO DOCUMENTO QUESTIONADO. -ADULTERAÇÃO DO DOCUMENTO OBJETO DA PERÍCIA, por MONTAGEM, COLAGEM E TRANSPLANTE DE ASSINATURA.

CONCLUSÃO Diante do exposto, após os exames documentoscópicos realizados, este perito concluiu que o DOCUMENTOS OBJETO DA PERÍCIA foi ADULTERADO e a ASSINATURA TRANSPLANTADA para COLAGEM.

Este perito segue o entendimento dos autores José Del Picchia Filho, Celso Del Picchia e Ernesto Perello que opinam pela possibilidade da realização de perícias em xerocópias ou

Curso de Perícia Grafotécnica e Documentoscopia, Laudos, Pericial e parecer técnico

reproduções. Pois, referem que a generalização do preceito de que a perícia deve unicamente ser realizada no original não é somente errônea, como extremamente perigosa. Este fato pode estimular os falsificadores, de modo que os mesmos podem se apressar em confeccionar reproduções, obter o reconhecimento de firma, autenticar e registrar em cartório público e, posteriormente, “perder” os originais.

O falsificador busca a perfeição. Nos métodos utilizados, o falsificador na tentativa de **REPRODUZIR o DOCUMENTO** com características de AUTENTICIDADE, deixa sinais de FRAUDE DOCUMENTAL que o exame pericial documentoscópico é capaz de detectar. ENCERRAMENTO O presente parecer técnico contém 11 (onze) folhas, impressas em um só lado, sendo a última datada, carimbada e assinada por este perito documentoscópico. Acompanha, no corpo do referido parecer, fotografias digitais sobre os atos periciais.

É o Parecer. Rio de Janeiro, 22 de Março de 2019. MODELO DE LAUDO PERICIAL GRAFOTÉCNICO A EXMA. DR^a JUÍZA DA 1^a VARA DE FAMÍLIA DO FORUM REGIONAL..... Ref. processo nº: 0037005-07.2012..... Autor: MIGUEL..... Representante legal: STEFANE..... Réu: RICARDO.....

_____, perito grafotécnico nomeado pelo Juízo para atuar no feito, vem apresentar: LAUDO PERICIAL GRAFOTÉCNICO para a verificação e comparação de gestos gráficos, apostos no documento (PROCURAÇÃO); após haver procedido aos estudos, exame e diligências que se fizeram necessários, este perito grafotécnico do Juízo vem apresentá-lo, a saber:

SUMÁRIO

1) Objeto da Perícia

Curso de Perícia Grafotécnica e Documentoscopia, Laudos, Pericial e parecer técnico

2)Objetivo da Perícia

3)Exame ou Análise

4)Métodos e Critérios

5)Conclusão

6)Encerramento OBJETO DA PERÍCIA Descrição do documento: PROCURAÇÃO original, sendo outorgante: MIGUEL....., representado por sua genitora STEFANE.....e outorgados: DRA....., DRA.....e DR.....; instrumento particular onde consta a assinatura como de STEFANE..... A referida procuração foi anexada aos autos do processo, através da petição datada de Rio de Janeiro, 10 de..... de 20.....; e determinado o respectivo acautelamento pelo R. Juízo.

OBJETIVO DA PERÍCIA O objetivo do presente Laudo Pericial é verificar se a assinatura aposta no documento acima mencionado, partiu do punho escritor de STEFANE..... EXAME OU ANÁLISE Este perito procedeu o exame da assinatura aposta no documento objeto da perícia e a devida comparação com a assinatura lançada no seguinte documento, o qual serviu como padrão de confronto:

1)Declaração às fls. 99 dos autos, onde consta a assinatura original lançada por STEFANE....., com FIRMA RECONHECIDA por AUTENTIIDADE pelo CARTÓRIO DO 1º OFÍCIO DE....., em 4 de de 20.... O exame dos gestos gráficos do documento e do padrão de confronto ocorreu no escritório deste profissional. **MÉTODOS E CRITÉRIOS** Através da utilização do método comparativo, foram examinadas de forma criteriosa, a assinatura aposta no documento objeto da perícia, bem como a assinatura lançada no documento que serviu como padrão de confronto. Foram verificados indícios e

Curso de Perícia Grafotécnica e Documentoscopia, Laudos, Pericial e parecer técnico

evidências, aplicando a utilização de equipamentos grafoscópicos e fontes de luz, bem como ampliações.

Foi verificado:

1.O ataque inicial da letra “S” do nome Stefane, “A” do nome Alves e “G” do nome Guimarães, da assinatura aposta no documento objeto da perícia diverge do padrão de confronto.

2.No nome “Stefane”, na assinatura do documento, a letra “S” possui aumento de calibre considerável e apresenta traço curvilíneo superior, que ao desrespeitar o comportamento de pauta, apresenta espaçamento interno reduzido. A letra “t” é caracterizada por corte superior de traço extenso e sem sentido crescente. A letra “f” apresenta marcante aumento de calibre e espaçamento interno considerável, o qual ultrapassa a pauta com extenso traço entrelaçado. Após a letra “f”, verifica-se um grafismo de disforme, que demonstra de forma cristalina a tentativa do falsificador em imitar o gesto gráfico autêntico; gesto este que ao invés de grafar a letra “a”, apresentar uma junção entre a grafia das letras “e”, “a”, a primeira em sobreposição sobre a outra, ou seja, lendo-se o nome “Stefeane”, ao invés de “Stefane”. A posposta letra “n” é caracterizada pela extremidade esquerda aumentada e a letra “e” com aumento de calibre e traço final curvilíneo, que tange a pauta e adquire sentido crescente. Já no padrão de confronto, a letra “S” possui calibre regular e espaçamento interno amplo. A letra “t” possui traço de corte retilíneo. A letra “f” possui calibre regular e espaçamento interno curto. Após a letra “f”, o grafismo da letra “a” é nítido, sendo grafado o nome “Stefane”. A posterior letra “n” com as extremidades harmônicas e a letra “e” com calibre regular e traço final de gesto reduzido.

Curso de Perícia Grafotécnica e Documentoscopia, Laudos, Pericial e parecer técnico

3.No nome “Alves”, na assinatura aposta no documento objeto da perícia, a letra “A” possui traço de corte diagonal e mais uma vez o falsificador, na tentativa frustrada de imitar o grafismo autêntico, entrelaça o traço de corte com a base da posposta letra “l”, de calibre aumentado e com espaçamento interno amplo. De dinâmica reduzida, a referida letra “l” faz junção faz junção com o gesto “vez”, o qual apresenta a letra “s” com aumento de pressão superior e traço final em retrocesso. Já no padrão de confronto, a letra “A” apresenta traço entrelaçado na haste direita da referida letra e faz junção por traço extenso com a posterior letra “l”, de calibre regular e espaçamento interno milimétrico. Sem alteração na dinâmica, a letra “l” une-se com traço curvilíneo ao gesto posposto, que apresenta traços aleatórios e a letra “s” sem aumento de pressão e traço final de gesto curto.

4.O nome “Guimarães”, na assinatura do documento”, a letra “G” possui traço superior aberto e espaçamento amplo no entrelace inferior do gesto. Após a letra “G”, novamente o falsificador ao tentar imitar a grafia autêntica, lançou a letra “u” com calibre consideravelmente aumentado e reduziu de forma marcante a dinâmica dos demais gestos gráficos. A letra “s” com remate caracterizado por traço retilíneo. Já no padrão de confronto, a letra “G” apresenta traço superior fechado e redução de espaçamento interno no entrelace inferior do gesto. Posterior a letra “G”, o grafismo é harmônico, com dinâmica regular e a letra “s” com remate de traço curvilíneo.

5.Inclinação axial da assinatura do documento divergente do padrão de confronto.

Curso de Perícia Grafotécnica e Documentoscopia, Laudos, Pericial e parecer técnico

6. Dinâmica reduzida na assinatura do documento, na tentativa do falsificador em imitar os gestos gráficos, o que diverge do padrão de confronto.

7. Outra característica marcante: a assinatura do documento admite postura que tange a pauta e ora se apresenta bem próxima a mesma; já no padrão de confronto, a assinatura segue uma linha regular imaginária.

AUSÊNCIA DE SIMILARIDADES. CARACTERÍSTICAS DE FALSIFICAÇÃO POR MEMORIZAÇÃO.

CONCLUSÃO Diante do exposto, após os exames grafotécnicos realizados, este perito do Juízo concluiu que a assinatura aposta no DOCUMENTO OBJETO DA PERÍCIA, não partiu do punho escritor de STEFANE..... Existe um Princípio básico em Grafotécnica que cada gesto gráfico possui sinais individuais, que são específicos de cada ser humano e que quando submetidos aos exames grafoscópicos são identificados; concluindo-se, portanto, que no DOCUMENTO objeto do presente laudo pericial, a assinatura aposta não possui as características individuais do grafismo da representante legal do autor. A redução na dinâmica, na assinatura do documento, é uma demonstração imperiosa da falsificação; uma vez que o falsificador, na tentativa de não deixar vestígios, diminui a dinâmica; porém caracterizando uma relevante divergência em relação ao padrão de confronto. O falsificador busca a perfeição; com isso, comete um grande erro, pois como no presente exame pericial, deixa significativas divergências em sua falsificação. Ressalte-se que o padrão de confronto é de 4 de de 20..., ou seja, documento totalmente CONTEMPORÂNEO ao documento objeto da perícia, que foi juntado aos autos, anexado por petição, em 10 de de 20...; sendo humanamente

Curso de Perícia Grafotécnica e Documentoscopia, Laudos, Pericial e parecer técnico

impossível, sob a ótica da grafotecnia, as divergências examinadas; o que vem a ratificar ainda mais a conclusão deste perito.

ENCERRAMENTO O presente laudo pericial grafotécnico contém 06 (seis) folhas, impressas em um só lado, sendo todas rubricadas e a última datada, carimbada e assinada por este perito grafotécnico do Juízo. Acompanha anexos: documento objeto da perícia, padrão de confronto e 10 (dez) fotografias digitais sobre os atos periciais. Rio de Janeiro, 06 de de **2018.**

AVALIAÇÃO DO CURSO Você foi contratado como Assistente Técnico para realizar um exame pericial grafotécnico, em que o parecer técnico será juntada a uma ação judicial que ainda será distribuída. Após realizar o exame, elabore o **PARECER TÉCNICO GRAFOTÉCNICO**, sendo que faça constar algumas observações sobre duas características documentoscópicas do padrão de confronto em corte.

QUESTIONADA PADRÃO DE CONFRONTO REVISÃO GERAL DE TODOS OS MÓDULOS.

Curso de Perícia Grafotécnica e Documentoscopia, Laudos, Pericial e parecer técnico

AVALIAÇÃO DO CURSO

Você foi contratado como Assistente Técnico para realizar um exame pericial grafotécnico, em que o parecer técnico será juntada a uma ação judicial que ainda será distribuída. Após realizar o exame, elabore o PARECER TÉCNICO GRAFOTÉCNICO, sendo que faça constar algumas observações sobre duas características documentoscópicas do padrão de confronto em corte.

QUESTIONADA

CLIENTE:

Nome:

CPF/MF:



Suflia Selinto



Declaração se Analfabeto ou Impedido de Assinar:

PADRÃO DE CONFRONTO

